

Kaczorowski, Włodzimierz

**Litwini wśród elektorów Władysława IV = Литовцы
среди электоров Владислава IV = Lithuanians among
the electors of Wladyslaw IV**

"Rocznik Białostocki", 17, 1991, s. [191]-211

Zdigitalizowano w ramach projektu pt. Digitalizacja i udostępnianie online czasopisma „Rocznik Białostocki”, dofinansowanego ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na działalność upowszechniającą naukę (nr umowy 834/P-DUN/2019).



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



Udostępniono do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

WŁODZIMIERZ KACZOROWSKI

LITWINI WŚRÓD ELEKTORÓW WŁADYSŁAWA IV

Литовцы среди электоров Владислава IV

Lithuanians among the electors of Wladyslaw IV

„... że się nam królowie nie w pieluchach rodzą,
ale w wolnych sercach i głosach naszych...,
że tych za Pany sobie bierzemy, których chcemy,
nie tych mamy, których nie musimy”.

Jakub Sobieski, krajeży koronny

Elekcję Władysława Wazy na króla polskiego przeprowadzono na polu elekcyjnym między Wolą a Warszawą 8 listopada 1632 r.¹ Wydarzyło to się w 192 dniu trwającego bezkrólewia po śmierci Zygmunta III². Jednak nim przystąpiono do obioru nowego króla, senatorowie i posłowie zebrani na sejmie elekcyjnym, trwającym przez 40 dni, musieli 8 listopada podjąć istotną decyzję, czy odbyć elekcję w tym dniu zgodnie z uchwałą sejmu konwokacyjnego, czy też przesunąć ją na termin późniejszy. Nie zdążono bowiem na czas przedyskutować wszystkich punktów egzorbitancji i paktów konwentów przygotowywanych do akceptacji nowemu królowi³. W tej sytuacji prymas Jan Wężyk oświadczył,

¹ W trakcie prowadzonej przeze mnie kwerendy udało się ustalić 30 diariuszy sejmu elekcyjnego 1632 r. Podczas analizy ich treści ujawniło się jednak, że w wielu wypadkach są to kopie podstawowych dzienników tego sejmu. W tej sytuacji przy opracowywaniu powyższego tematu, oparłem się przede wszystkim na następujących diariuszach: Wojewódzkie Archiwum Państwowe w Gdańsku (= WAPGd.) 300, 29/112, k. 239–380 v; Archiwum Główne Akt Dawnych. Zbiór Branickich z Suchej (= AGAD, ZBS.) 37/51, s. 1–162; Archiwum Główne Akt Dawnych, Archiwum Publiczne Potockich (= AGAD, APP.) 32, s. 1–215; Biblioteka Polskiej Akademii Nauk w Krakowie (= BPANKr.) 1636, s. 1–101; Biblioteka Muzeum im. ks. Czartoryskich w Krakowie (= BCz.) 124, s. 735–837; Biblioteka Kórnicka Polskiej Akademii Nauk (= BK.) 1317, s. 131–169.

² W. Kaczkowski, Choroba i prawdopodobna przyczyna zgonu Zygmunta III Wazy, „Archiwum Historii Medycyny”, t. 45, z. 1–4, 1983, s. 45–54.

³ Deputacje do paktów konwentów wyznaczono 2 listopada, jednak do dnia obioru króla nie ukończyła ona swej pracy (WAPGd.) 300, 29/112, k. 308–308 v; BCz. 124, s. 820; W. Sobieski, Akta z czasów bezkrólewia 1632 roku, Poznań 1949, s. 26).

że król powinien być wybrany 8 listopada, a po przeprowadzeniu elekcji oficjalna nominacja będzie przesunięta o kilka dni⁴. Osiągnięta w ten sposób zwłoka pozwoliłaby przedyskutować pozostałe punkty egzorbitancji i paktów konwentów. Nie wszyscy uczestnicy elekcji godzili się jednak na takie rozwiązanie. Niektórzy – jak Marek R a d o s z e w s k i, kasztelan wieluński – nalegali, aby przesunąć elekcję na koniec obrad⁵. Rzecz ciekawa, iż takie propozycje przedyskutowania egzorbitancji nie wychodziły tylko z kręgów szlacheckich, lecz również senatorskich.

Poddawano dyskusji sposób przeprowadzenia elekcji. Dyskutowano przede wszystkim nad systemem oddawania głosów na elekta. Chodziło o to, czy wszyscy uprawnieni do głosowania będą oddawać głosy *viritim* w jednym wspólnie utworzonym centralnie kole, czy też w kołach swoich województw z przedstawieniem wyników głosowania przez wybranych przedstawicieli, prawdopodobnie najwyższych stanowiskiem. Informacje źródłowe o sposobie wyboru nowego króla nie są precyzyjne, lecz z zestawienia różnych relacji wynika, że ostatecznie ustalono, iż nie będzie koła generalnego, powstaną natomiast koła wojewódzkie, zachowując zasadę *viritim*. Przedstawiciele kół wojewódzkich byli obowiązani złożyć prymasowi wspomniane oświadczenia⁶.

Okazało się jednak, że nie były to ściśle koła wojewódzkie, gdyż na przykład ziemia wieluńska utworzyła własne koło, nie głosując w ramach województwa sieradzkiego⁷. Również przedstawiciele powiatu pińskiego nie głosowali w kole województwa brzesko-litewskiego⁸. Z relacji autora diariusza gdańskiego wynika, że deklaracje składane przed prymasem również nie przebiegały jednolicie⁹. Senatorowie ziem pruskich, i zapewne innych, głosowali *viritim* w swoim kole, i w senacie, to znaczy dwukrotnie¹⁰. Zdarzały się i takie sytuacyjne, jak w przypadku Melchiora W e i h e r a – wojewody chełmińskiego, który kwestionował konieczność osobistego wypowiedzania się, argumentując to faktem oświadczenia złożonego w imieniu wszystkich posłów i senatorów pruskich przez Jakuba Z a d z i k a, biskupa chełmińskiego¹¹. Autor jednego z diariuszy tak zarejestrował przebieg elekcji w kołach: „Począwszy od Pana wojewody onego województwa aż do statecznej osoby, którzy się do onegoż województwa należeć rozumiał, suffragia swoje dawali na króla nowego, i tam

⁴ Wyborowi króla towarzyszyło wiele innych aktów, bez których nie był on zupełny i ważny: nominacja przez prymasa, publikacja przez marszałków, wręczenie dyplomu elekcyjnego (BCz. 124, s. 820; W. S o b o c i ń s k i, Akta z czasów bezkrólewia..., s. 26).

⁵ Ibid., s. 821.

⁶ WAPGd. 300, 29/112, k. 308 v.

⁷ Ibid., k. 310; BCz. 124, s. 820–821; AGAD, ZBS, 37/51, s. 128–129.

⁸ BCz. 124, s. 822–823.

⁹ WAPGd. 300, 29/112, k. 309 v–310 v.

¹⁰ Ibid., k. 309.

¹¹ Ibid., k. 310 v.

zarazem wszystkich, a wszystkich z każdego województwa nomine et cognomine spisowali”¹².

W głosowaniu brali udział również przedstawiciele miast: Gdańska, Krakowa, Lwowa, Poznań, Torunia i Wilna, którzy oddawali głosy na nowego króla za pośrednictwem swoich burmistrzów¹³. W Gdańsku głosował burmistrz Konstanty F e r b e r, w Toruniu – burmistrz Jakub S i m o n. Złożyli oni wobec prymasa odpowiednie oświadczenie w imieniu całej delegacji złożonej z posłów miejskich tych miast¹⁴.

Przeprowadzona w ten sposób elekcja, niejako dwustopniowa, odbyła się bardzo sprawnie – jak odnotował Albrycht Stanisław R a d z i w i ł ł – „w ciągu jednej godziny dokonana się elekcja”¹⁵. Jednomyślność wśród szlachty była tak powszechna, że wszyscy zgodnie oddali głosy na królewicza W ł a d y s ł a w a, jako nowego króla Polski, przy ogólnej akklamacji: „Wiwat! Niech żyje król Władysław!”¹⁶. Elekcja miała tak sprawny przebieg również dlatego, że przyjęty system deklaracji poprzez przedstawicieli poszczególnych województw, ziem i powiatów, skracał znacznie całą procedurę oddawania głosów, nie przekreślając zasady viri tim. System ten nie był przez nikogo kwestionowany. Dokonany podział na koła wojewódzkie, ziemskie i powiatowe znacznie upraszczał system wotowania.

Po przygotowaniu paktów konwentów, tj. 12 listopada, zaprzysięć je musieli posłowie Władysława, aby następnie J. Wężyk mógł dokonać jego nominacji na króla polskiego. Prymas – zgodnie ze wspomnianą deklaracją, zamierzał ogłosić wybór nowego króla dopiero 13 listopada, po pięciodniowej zwłoce. Odłożenie nominacji nie było z pewnością przyjemne dla elekta, gdyż mogło świadczyć o pewnym braku zaufania przed objęciem rządów w państwie. Posłowie Władysława (Aleksander Ludwik R a d z i w i ł ł – wojewoda brzesko-litewski, Jerzy O s s o l i Ń s k i – podskarbi nadworny koronny, Kazimierz Leon S a p i e h a – pisarz litewski, Janusz W i ś n i o w i e c k i – starosta krzemieniecki, Zygmunt K a z a n o w s k i – starosta kokenhauski, Mikołaj K o r y c i Ń s k i – starosta ojcowski; Henryk F i r l e j, biskup przemyski – nieobecny z powodu nagłego zasłabnięcia) 13 listopada przybyli na pole elekcyjne do koła generalnego pod gołym niebem¹⁷. Z oświadczenia prymasa

¹² AGAD, ZBS. 37/51, s. 129.

¹³ Ibid., s. 129; WAPGd. 300, 29/112, k. 310 v.

¹⁴ WAPGd. 300, 29/112, k. 310.

¹⁵ A.S. R a d z i w i ł ł, Pamiętnik o dziejach w Polsce, przełożyli i opracowali A. P r z y b o ś i R. Z a l e w s k i, t. 1, 1632–1636, Warszawa 1980, s. 208.

¹⁶ Obioru Władysława IV dokonano za zgodą wszystkich uprawnionych do udziału w elekcji i obecnych na polu elekcyjnym (WAPGd. 300, 29/112, k. 310 v; BCz. 124, k. 824; AGAD, ZBS, 37/51, s. 120–130.

¹⁷ WAPGd. 300, 29/112, k. 321.

wynika, że po złożeniu relacji przez posłów i wyrażeniu zgody przez Władysława na zatwierdzenie paktów konwentów, można będzie przystąpić do właściwego aktu nominacji. Nominację, zgodnie ze zwyczajem, poprzedzała przysięga złożona przez posłów w imieniu elekta, który osobiście – po dokonanej akcie elekcyjnym, ponawiał ją w obliczu Boga i narodu w kościele św. Jana w Warszawie. Przysięgę, zwyczajem przodków, składali posłowie w środku koła generalnego¹⁸. Ze względu na utrzymujące się opady deszczu i rozmoczoną ziemię, w miejscu składania przysięgi rozłożono kobierzec biskupa krakowskiego, nie dysponując innym zabezpieczeniem¹⁹. Posłowie, klęcząc pod gołym niebem, złożyli publicznie przysięgę odczytaną przez J. Zadzikę – kanclerza wielkiego koronnego i biskupa chełmińskiego, w asyście Albrychta Stanisława R a d z i w i ł ł a – kanclerza wielkiego litewskiego, Tomasza Z a m o y s k i e g o – podkanclerzego koronnego, Pawła Stefana S a p i e h y – podkanclerzego litewskiego oraz Jana Wężyka trzymającego krzyż, a także pozostałych obecnych senatorów i dygnitarzy Rzeczypospolitej²⁰. Po złożonej przysiędze J. Ossoliński zwrócił się do zebranych senatorów, posłów ziemskich i wszystkich przybyłych na tę uroczystość, z podziękowaniem w imieniu Władysława za okazany szacunek i przychylność względem jego osoby, oświadczając, że król Władysław, to co obecnie zostało zaprzysiężone, nie tylko „zaślubi”, lecz w samej istocie popiera i pochwała²¹. Świadcami nominacji byli królewiczowie: Jan K a z i m i e r z, Karol F e r d y n a n d, Jan A l b e r t, Aleksander K a r o l. Prymas, przystępując do aktu nominacji, wygłosił mowę kończącą się następującymi słowami: „... tedy z urzędu mego, powierzonego mi przez Rzeczpospolitą, nominuję Władysława Zygmunta III, wybranego wolnymi i zgodnymi głosami tej Rzeczypospolitej, na króla Polski”²².

Za pośrednictwem czterech marszałków wysłanych do Zamku Królewskiego, arcybiskup powiadomił Władysława o mianowaniu go na króla polskiego. Akt publikacji odczytał królowi Władysławowi – w imieniu pozostałych marszałków – Łukasz O p a l i ń s k i, marszałek wielki koronny²³.

Po oznajmieniu przez Ł. Opalińskiego o elekcji króla Władysława, królewiczowie dziękowali Rzeczypospolitej za okazaną ich bratu przychylność, a Jan Kazimierz – najstarszy z rodzeństwa, serdecznie wszystkim zebranym podziękował za wybór brata na tron królewski²⁴. Z inicjatywy J. Wężyka zebrani

¹⁸ A.S. R a d z i w i ł ł, Pamiętnik..., t. 1, s. 236.

¹⁹ BCz. 124, s. 833.

²⁰ WAPGd. 300, 29/112, k. 321; A.S. R a d z i w i ł ł, Pamiętnik..., t. 1, s. 236.

²¹ WAPGd. 300, 29/112, k. 322.

²² A.S. R a d z i w i ł ł, Pamiętnik..., t. 1, s. 237.

²³ WAPGd. 300, 29/112, k. 322 v.

²⁴ Ibid., k. 322 v.

na polu elekcyjnym zaintonowali: „Te Deum laudamus”²⁵. Jak odnotował w swoim pamiętniku A.S. Radziwiłł: „... dziwne, że w takim wielkim zgromadzeniu w najwyższym porządku wszystko się dokonało ku wielkiej radości i nie bez łez wzruszenia. Co gdy się skończyło, wszyscy wzajemnie się ściskali...”²⁶. Po odśpiewaniu pieśni, konnica jak i kilkadziesiąt chorągwi piechoty, oddały salut²⁷. A.S. Radziwiłł tak odnotował ten moment: „Zdało się, że rozbrzmiewają i grzmia ziemia i niebo”²⁸. Wiwaty trwały ponad dwie godziny, po czym uczestnicy tej doniosłej i niepowtarzalnej uroczystości przy dźwiękach bębnow, trąb, fletów i innych instrumentów ruszyli do miasta, kończąc pochód dopiero późnym wieczorem²⁹.

Formalnie Władysław został królem 14 listopada 1632 r., w tydzień później od daty wyznaczonej na sejmie konwokacyjnym, gdy po odprawionym przez prymasa J. Wężyka nabożeństwie w kościele św. Jana nastąpiła uroczysta przysięga. Król podszedł do ołtarza i przysięgł na Ewangelię, że pakta konwenta, uprzednio zaprzysiężone w jego imieniu przez posłów, będą przez niego przestrzegane, jak również ponownie zaprzysiężone po koronacji³⁰. Z chwilą tą skończyło się sprawowanie władzy przez prymasa J. Wężyka jako interreksa, trwające 198 dni.

W trakcie oddawania głosów na Władysława, spisywano je by przygotować ogólny wykaz elektorów. W rękopisie wykaz sporządzono bezpośrednio po elekcji, ale drukiem wydano go dopiero w 1633 r. w Krakowie³¹. Znajduje się on w Zakładzie Narodowym im. Ossolińskich – Biblioteka PAN we Wrocławiu, aż w pięciu egzemplarzach³², kopie zaś w wielu diariuszach sejmu elekcyjnego³³. Nie natrafiłem, niestety, na oryginał tego aktu.

Elektorami Władysława IV, Michała Korybuta Wiśniowieckiego i Stanisława Leszczyńskiego zainteresował się na początku XX w. J. Dunin-Borkowski, odnajdując ich nazwiska, a następnie układając je alfabetycznie. W takim układzie wykaz elektorów został przygotowany do

²⁵ Ibid., k. 323.

²⁶ A.S. Radziwiłł, Pamiętnik..., s. 238.

²⁷ WAPGd. 300, 29/112, k. 323; BCz. 124, k. 833.

²⁸ A.S. Radziwiłł, Pamiętnik..., t. 1, s. 833.

²⁹ WAPGd. 300, 29/112, k. 323 v.

³⁰ Ibid., k. 323 v; W. Bendza, Władysław IV a kościół prawosławny (1632–1648), „Rocznik Teologiczny Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej” R. XX, 1978, z. 2, s. 53; W. Czaplinski, Władysław IV i jego czasy, Warszawa 1972, s. 116–117.

³¹ Procedura wyboru króla polegała na stwierdzeniu dla każdej jednostki sejmikowej (województwa, ziemi) ustnej zgody wszystkich, a niezależnie od tego zbierano podpisy (suffragia). W. Sobocki, Akta z czasów bezkrólewia..., s. 26; E. Triller, Bibliografia konstytucji sejmowych XVII wieku w Polsce w świetle badań archiwalnych, Wrocław 1965, s. 55–56.

³² B.Ossol. XVII 18 203; XVII 18 210; XVII 18 028; XVII 18 032; XVII 18 597.

³³ BCz. MN 158, k. 200–200 v; BCz. 363, k. 281–301; BJ. 19/52, k. 257–279.

druku wspólnie z M. Dunin-Wąsowiczem³⁴. Wydanie to jest jednak mało praktyczne, gdyż elektorów z trzech kolejnych elekcji przedstawiono łącznie, nie zachowując chronologii, co zmusza do wyszukiwania nazwisk i tytułów wyborców poszczególnych władców. Poza podsumowaniem głosów z kolejnych elekcji, nie poddano też – co istotne – analizie zawartych w tym wykazie danych personalnych. Celem artykułu jest wydzielenie grupy Litwinów (senatorów, dygnitarzy oraz urzędników ziemskich, grodzkich i dworskich), uczestniczących w elekcji Władysława IV, według zachowanego wykazu elektorów. Przeprowadzenie takiej analizy jest próbą oceny aktywności politycznej Litwinów na tle działalności przedstawicieli województw koronnych.

Obliczeniami statystycznymi objąłem województwa wchodzące ówczesnie w skład Wielkiego Księstwa Litewskiego: wileńskie, trockie, smoleńskie, połockie, nowogródzkie, witebskie, brzeskie, mściławskie, mińskie oraz ks. żmudzkie.

Tabela 1
Elektorzy Władysława IV w podziale na Koroniarzy i Litwinów

Rzeczpospolita	Elektorzy				Ogółem	
	z tytułami		bez tytułów			
	l.b.	%	l.b.	%	l.b.	%
Korona	475	16,7	2372	83,3	2847	100,0
Litwa	143	20,5	553	79,5	696	100,0
Razem	618	17,4	2925	82,6	3543	100,0

Przeprowadzona przeze mnie kontrola obliczeń zestawionych przez J. Dunin-Borkowskiego i M. Dunin-Wąsowicza potwierdziła, że na Władysława IV oddano faktycznie 3543 głosy. Koronę reprezentowało 2847 elektorów, tj. 80,3%, Litwę – 696 (19,7%). Na czterech Koroniarzy przypadał więc jeden Litwin. Dalsza analiza statystyczna ujawniła, że spośród 3543 elektorów 618 (17,4%) było utytułowanych, natomiast 2925 (82,6%) nie posiadało żadnego tytułu. Dla Korony wskaźniki te kształtowały się odpowiednio 475 (16,7%) : 2372 (82,3%), a dla Litwy 143 (20,5%) : 553 (79,5%). Ogólnie na czterech elektorów nieutytułowanych przypadał jeden utytułowany, przy czym dla Korony wskaźniki te kształtowały się jak 5 : 1, a dla Litwy jak 4 : 1. Zagadnienie to ilustruje tabela 1.

Liczybą tę nie są jednak precyzyjne, ostatnia bowiem strona wykazu elektorów zawiera adnotację wskazującą, że wymienieni wyborcy składali podpisy nie tylko we własnym imieniu, lecz również tych wszystkich, którzy bezpośrednio po

³⁴J. Dunin-Borkowski, M. Dunin-Wąsowicz, Elektorowie królów Władysława IV, Michała Korybuta, Stanisława Leszczyńskiego i spis stronników Augusta III, „Rocznik Towarzystwa Heraldycznego we Lwowie” 1908–1909, t. 1.

nominacji króla opuścili miejsce elekcji. W takich warunkach nietrudno o pomyłkę i można przyjąć, że w rzeczywistości liczba wyborców Władysława IV była zapewne wyższa i to przypuszczalnie o kilkaset osób. Zdarzały się także kilkakrotne podpisy elektorów, np. raz głosowano ze swoją ziemią lub województwem, i ponownie z województwem, w którym piastowano rząd. Zestawiłem 29 takich sytuacji, które wpłynęły na zmniejszenie oficjalnej liczby elektorów z 3572 do 3543. Wśród Litwinów było 11 takich przypadków.

I jeszcze jedna uwaga. Urzędnicy utytułowani piastowali nieraz kilka urzędów. Przy zestawieniach statystycznych brałem pod uwagę wyłącznie urząd zasadniczy, pomijając dodatkowo piastowane.

Spośród wszystkich województw litewskich najliczniej zaprezentowało się województwo wileńskie (135 wyborców) i brzeskie (120 wyborców). Najmniejszą reprezentację miało województwo połockie (18 wyborców). Liczebność litewskich reprezentacji wojewódzkich ilustruje tabela 2.

T a b e l a 2

Litewscy elektorzy Władysława IV w podziale na województwa, księstwo i powiat

Wyszczególnienie	Elektorzy				Ogółem	
	z tytułami		bez tytułów			
	l.b.	%	l.b.	%	l.b.	%
Woj. wileńskie	30	22,2	105	77,8	135	100,0
Woj. brzeskie	11	9,7	109	90,3	120	100,0
Woj. trockie	25	22,1	88	77,9	113	100,0
Woj. nowogródzkie	21	21,7	76	78,3	97	100,0
Woj. mińskie	13	16,0	68	84,0	81	100,0
Ks. żmudzkie	11	24,5	34	75,5	45	100,0
Pow. piński *	5	20,0	20	80,0	25	100,0
Woj. witebskie	4	17,4	19	82,6	23	100,0
Woj. mścisławskie	10	50,0	10	50,0	20	100,0
Woj. smoleńskie	7	36,8	12	63,2	19	100,0
Woj. połockie	6	33,3	12	66,7	18	100,0
Ogółem	143	20,5	553	79,5	696	100,0
%	20,5		79,5			100

* Przedstawiciele powiatu pińskiego nie głosowali w kole województwa brzesko-litewskiego.

Wśród 3543 elektorów Władysława IV było 79 senatorów (2,2%), co w grupie 618 wyborców utytułowanych stanowiło 12,7%. Senatorowie, znajdujący się w wykazie wyborców, stanowili 53,7% ogólnego ustawowego składu senatu, a 87,8% ogółu senatorów obecnych na sejmie elekcyjnym, czyli o 12,2% mniej³⁵.

³⁵ Skład senatu złożony był z 147 osób, w tym: 16 biskupów, 38 wojewodów, 34 kasztelanów większych, 49 mniejszych i 10 ministrów. Dzielili się oni także na 113 Koroniarzy, 27 Litwinów i 7 Infantczyków. Podziały te wymagają jednak pewnych objaśnień. W grupie 16 biskupów było

Senatorów koronnych było 60, tj. 53,1% zajmowanych przez nich ustawowo miejsc w senacie. Wśród litewskich utytułowanych elektorów Władysława IV było 19 senatorów. Natomiast w pracach sejmu elekcyjnego uczestniczyło ich 23³⁶. Na liście wyborców nie znaleźli się: Mikołaj Hlebowicz – kasztelan wileński; Aleksander Ludwik Radziwiłł – wojewoda brzesko-litewski; Andrzej Massalski – kasztelan brzesko-litewski; Paweł Stefan Sapieha – podkanclerzy litewski. Można przypuszczać, że M. Hlebowicz i A. Massalski wyjechali przed zakończeniem sejmu elekcyjnego, nie ma również ich podpisów pod paktami konwentami. Natomiast pozostali dwaj senatorowie – A.L. Radziwiłł i P.S. Sapieha, podpisali się pod tym aktem, dlatego trudno wytłumaczyć, dlaczego nazwiska ich nie znalazły się na liście wyborców Władysława IV.

Wśród wyborców nowego króla byli następujący litewscy senatorowie: Abraham Wojna – biskup wileński; Melchior Eliaszewicz – biskup żmudzki; Lew Sapieha – wojewoda wileński; Janusz Skumin Tyszkiewicz – wojewoda trocki; Albrycht Władysław Radziwiłł – kasztelan trocki; Hieronim Wołłowicz – starosta żmudzki³⁷; Mikołaj Krzysztof Sapieha – wojewoda nowogródzki; Mikołaj Kiszka – wojewoda mścisławski; Balcer Strawiński – wojewoda miński; Aleksander Słuszkowski – kasztelan żmudzki; Aleksander Massalski – kasztelan smoleński; Bazyli Kopeć – kasztelan nowogródzki; Mikołaj Zawisza – kasztelan witebski; Konstanty Połubiński – kasztelan mścisławski; Jan Alfons Lacki – kasztelan miński; Jan Stanisław Sapieha – marszałek wielki litewski; Albrycht Stanisław Radziwiłł – kanclerz wielki litewski; Paweł Stefan Sapieha – podkanclerzy litewski; Krzysztof Wiesiołowski – marszałek nadworny litewski. Senatorowie litewscy stanowili zatem 0,5% ogółu wyborców Władysława IV; natomiast w grupie 618 wyborców utytułowanych – 3,1%. Z kolei wśród wszystkich litewskich wyborców utytułowanych senatorowie z Litwy stanowili 13,3%, a dygnitarze, urzędnicy ziemscy, grodzczy i dworscy – 86,7%. Senatorowie litewscy zajęli zatem 70,3% ustawowo przysługujących im miejsc w senacie, a więc o 14,8% mniej niż w czasie trwania obrad sejmu elekcyjnego³⁸.

Wśród senatorów ministrów nie znalazł się podskarbi nadworny litewski – Jan Wojciech Rakowski, jak również hetman polny litewski – Krzysztof Radziwiłł, ponieważ nie wchodził on w skład senatu. W tej sytuacji zaliczono ich

również 2 arcybiskupów (gnieźnieński i lwowski). W grupie 38 wojewodów zasiadało, i to na czołowych miejscach, 3 kasztelanów (krakowski, wileński i trocki), a także 1 starosta – generalny żmudzki (Por. W. Kaczorowski, Senatorowie na sejmie konwokacyjnym i elekcyjnym 1632 roku, „Czasopismo Prawno-Historyczne”, t. XXXV, z. 1, 1983, s. 221 – 233.

³⁶ Ibid.

³⁷ Ibid.

³⁸ Ibid.

do grupy dygnitarzy. Wyjątek stanowił hetman wielki litewski – Lew Sapieha, który wchodził w skład senatu z tytułu posiadania urzędu wojewody. Dlatego nazwisko jego znalazło się nie w wykazie ministrów, lecz wojewodów.

Ministrów wśród wymienionych senatorów było 4, co stanowiło 80,0% ogółu ministrów litewskich. Wśród wszystkich senatorów koronnych i litewskich, ministrów było 7, co stanowiło 8,8%, przy czym 3,7% to przedstawiciele Korony, a 5,1% Litwy. W porównaniu ze stanem liczebnym senatorów obecnych na sejmie elekcyjnym (ministrowie uczestniczyli w komplecie), było ich obecnie o 30,0% mniej. Ministrowie, którzy podpisali się z województwami litewskimi, stanowili 4,8% ogółu wszystkich senatorów z tej prowincji.

Biskupów koronnych i litewskich było 9, co stanowiło 11,1% ogółu senatorów wybierających Władysława IV na króla Polski, przy czym 8,8% to przedstawiciele Korony, a 2,6% Litwy. Należy dodać, że biskupi Korony wystąpili tylko w 50,0% składzie, natomiast biskupi litewscy wystąpili w komplecie. Było ich 2, co stanowiło 7,4% w stosunku do pozostałych senatorów litewskich. Ogółem biskupi zajęli tylko 56,3% miejsc przysługujących im w senacie. W pracach sejmiku elekcyjnego uczestniczyło ich 75,0%, czyli aż o 18,7% więcej niż przy wyborze nowego króla.

Wojewodów było 26, co stanowiło 32,9% ogółu senatorów głosujących na nowego króla, przy czym 25,3% to wojewodowie koronni, a 7,6% litewscy. Wystąpili więc tylko w 68,5% składzie, natomiast na sejmie elekcyjnym w 76,5%, a więc o 7,8% większym. Wśród litewskich senatorów było 7 wojewodów, co stanowiło 26,0% ogółu senatorów z tej prowincji i 58,3% wojewodów.

Na Władysława IV głosowało 37 kasztelanów, tj. 46,9% ogółu senatorów będących wyborcami, przy czym 39,2% było z Korony, a 7,6% z Litwy. W tej sytuacji kasztelanowie zaprezentowali się w 42,5% składzie, a na sejmie elekcyjnym w 48,2%, a więc o 5,7% większym. Głosujących 6 kasztelanów z Litwy stanowiło 22,2% ogółu senatorów litewskich i 75,0% kasztelanów z tej prowincji. Reasumując należy stwierdzić, że senatorowie litewscy stanowili w stosunku do koronnych wyższy procent reprezentacji w grupie ministrów, w pozostałych kategoriach górowali Koroniarze. Należy jeszcze dodać, że wśród senatorów litewskich był wysoki procent obecności wśród biskupów, ministrów i kasztelanów; niżej kształtowała się tylko obecność wojewodów.

Dygnitarze litewscy podpisali się w składzie województwa wileńskiego – hetman pol. lit. Krzysztof Radziwiłł, cześnik lit. Krzysztof Kiszka, pisarz w. lit. Stanisław N a r u s z e w i c z; trockiego – miecznik lit. Mikołaj Krzysztof C h a l e c k i, koniuszy lit. Krzysztof C h o d k i e w i c z, podkoniuszy lit. Leon O d a c h o w s k i; smoleńskiego – pisarz w. lit. Krzysztof G o s i e w s k i; nowogródzkiego – podskarbi nadworny lit. Jan Wojciech R a k o w s k i, kuchmistrz w. lit. Mikołaj T r y z n a, referendarz świecki lit. Krzysztof Dominik O b r y n s k i; brzeskiego – krajczy lit. Krzysztof Sapieha, stolnik

lit. Gedeon T r y z n a, podstoli lit. Piotr W o j n a; mińskiego – łowczy lit. Krzysztof Z a w i s z a. Natomiast z powiatem pińskim złożył podpis referendarz duchowny lit. Marcj an T r y z n a.

Wśród wszystkich wyborców Władysława IV, dygnitarze Rzeczypospolitej stanowili 0,6%, w tym koronni – 0,2%, litewscy – 0,4%. Natomiast w grupie wyborców utytułowanych dygnitarze stanowili 3,5%, w tym koronni – 1,4%, litewscy – 2,1%. W grupie utytułowanych wyborców litewskich było 15 dygnitarzy Rzeczypospolitej, tj. 10,5%. Z zestawienia tego wynika, że dygnitarze litewscy byli liczniej reprezentowani niż przedstawiciele Korony.

Do trzeciej grupy wyborców Władysława IV należeli urzędnicy ziemscy:

Województwo wileńskie

Marszałek lidzki – Aleksander C h a l e c k i; marszałek braclawski – Krzysztof Rudomina D u s i a t s k i; marszałek wilkomirski – Melchior Dowmont S i e s i c k i; podkomorzy wileński – Aleksander S z e m i o t; podkomorzy wilkomirski – Aleksander K a w e c z y Ń s k i; podkomorzy brasławski – Krzysztof S t e t k i e w i c z; sędzia wileński – Jan Jerzy Z e n o w i c z (Zienowicz); sędzia ziemski lidzki – Jan N a r b u t; stolnik brasławski – Jerzy Massalski; podstoli upicki – Daniel B o h u s ł a w³⁹; wojski oszmiański – Piotr I s a j k o w s k i; wojski lidzki – Mikołaj L i m o n t.

Województwo trockie

Marszałek grodzieński – Jan Aleksandrowicz; marszałek upicki – Krzysztof Białozor; podkomorzy trocki – Piotr Wołłowicz; podkomorzy witebski – Fryderyk Sapieha⁴⁰; podkomorzy grodzieński – Hrehory Massalski; chorąży trocki – Aleksander Ogiński; sędzia upicki – Marcin Zaleski; stolnik kowieński – Jan Kłocki; podsędek kowieński – Marcin Piadziewski; podstoli kowieński – Mikołaj Skirmont Strawieński; stolnik upicki – Jan Marcinkiewicz; wojski trocki – Wojciech Bychowicz; pisarz trocki – Jan Dowgiałło Narbut.

Ks. żmudzkie

Ciwun ejragolski – Piotr Szukszta; ciwun użwencki – Władysław Wojna; ciwun pojurski – Kryspin Kierszenstein; chorąży żmudzki – Michał Wojna; pisarz żmudzki – Jan Mikołaj Stankiewicz; miecznik żmudzki – Daniel Chrzastowski.

Województwo smoleńskie

Chorąży smoleński – Marcin Karliński; podczasy smoleński – Jan Drobysz, podsędek smoleński – Hieronim Ciechanowicz.

³⁹ Podpisał się z województwem wileńskim.

⁴⁰ Podpisał się z województwem trockim.

Województwo połockie

Podkomorzy połocki – Krzysztof Korsak; stolnik połocki – Józef Klonowski; podsędek połocki – Daniel Szczyt; podstoli połocki – Marcjjan Giedrojć; pisarz połocki – Michał Tyszkiewicz; horodniczy połocki – Walerian Jawgiel.

Województwo nowogródzkie

Marszałek słonimski – Stefan Jacynicz; chorąży nowogródzki – Jan Rudomina Dusiatki; chorąży starodubowski – Herhory Dołmat⁴¹; sędzia nowogródzki – Andrzej Obryński; stolnik nowogródzki Hrehory Piotrowski; podsędek słonimski – Józef Połubiński; wojski nowogródzki – Stanisław Czarkowski; wojski brasławski – Dymitr Massalski⁴²; pisarz słonimski – Krzysztof Jeśman; komornik nowogródzki – Mikołaj Wołk; podwojewodzi nowogródzki – Paweł Piasecki.

Województwo witebskie

Sędzia witebski – Samuel Starosielski; stolnik trocki – Samuel Ogiński⁴³.

Województwo brzeskie

Chorąży brzeski – Jan Szujski; stolnik brzeski – Andrzej Piasecki; podsędek brzeski – Teodor Stanisław Bukraba; podstoli brzeski – Krzysztof Szujski; wojski brzeski – Stanisław Aleksander Łoknicki; pisarz brzeski – Konstanty Szujski.

Powiat piński

Marszałek piński – Jan Władysław Sołomerecki; chorąży piński – Konstanty Fiediuszko (Chwiediuszko, Fediuszko); podsędek piński – Jerzy Daniel Wojna.

Województwo mścislawskie

Podkomorzy mścislawski – Bohdan Steckiewicz; stolnik mścislawski – Piotr Kazimierz Wiażewicz; podstoli mścislawski – Krzysztof Ciechanowiecki; wojski mścislawski – Jakub Karol Madaliński (Madaleński).

Województwo mińskie

Chorąży mozyrski – Adam Żyżemski; stolnik mozyrski – Krzysztof Bogusz; podsędek mozyrski – Krzysztof Żyżemski; podstoli mozyrski – Jarosz Dudziński; wojski mozyrski – Filip Kazimierz Obuchowicz; pisarz mozyrski – Samuel Foskierko (Oskierko); skarbnik mozyrski – Hrehory Faszcz; horodniczy miński – Paweł Skorupa.

⁴¹ Podpisał się z województwem nowogródzkim.

⁴² Podpisał się z województwem nowogródzkim.

⁴³ Podpisał się z województwem witebskim.

Z analizy statystycznej wynika, że urzędnicy ziemscy stanowili 10,1% ogółu wyborców Władysława IV, w odniesieniu do grupy wyborców utytułowanych odsetek ten wynosił 57,9%. Urzędnicy ziemscy koronni stanowili 46,1% wyborców, litewscy 11,8%. Urzędników ziemskich litewskich było 83, tj. 2,3% wszystkich wyborców Władysława IV. Wśród utytułowanych elektorów litewskich urzędnicy ziemscy stanowili 58,0%. Największą grupę spośród litewskich urzędników ziemskich stanowili: stolnicy – 10,8%, podkomorzowie, chorążowie, wojscy i pisarze – po 9,6%; najmniejszą: komornicy, podczaszowie i miecznicy – po 1,2%. Widzimy więc, że urzędnicy ziemscy koronni mieli liczniejszą reprezentację niż przedstawiciele Litwy.

Z przeprowadzonych badań nad składem społecznym reprezentacji poselskich na poszczególne sejmy wynika, że urzędnicy ziemscy byli zawsze najliczniejszą grupę wśród utytułowanych posłów. Między innymi J. S e r e d y k a podał, że wśród posłów utytułowanych na sejmie warszawskim 1627 r. największą grupę stanowili właśnie urzędnicy ziemscy (62,1%). Oni też przeważali na sejmie 1629 r. – stanowiąc w stosunku do innych posłów z tytułami 51,2%⁴⁴.

Zaprezentowane przez J. Seredykę wskaźniki procentowe pokrywają się z naszymi danymi. Urzędnicy ziemscy to przede wszystkim średnia szlachta, która przeważała i na sejmach i wśród utytułowanych wyborców Władysława IV.

Czwarta grupa utytułowanych wyborców Władysława IV – to urzędnicy grodzcy.

Województwo wileńskie

Podstarości brasławski – Jan S z o s t a k o w s k i; sędzia grodzki oszmiański – Tomasz W o l a n; sędzia grodzki lidzki – Stanisław W i e l i c z k o; sędzia grodzki brasławski – Gabriel R y ł o.

Województwo trockie

Podstarości grodzieński – Władysław K i e r d e j; sędzia grodzki upicki – Mikołaj B i t o w t; pisarz grodzki grodzieński – Andrzej L i m o n t.

Województwo smoleńskie

Starosta starodubowski – Paweł Piotr T r y z n a.

Województwo nowogrodzkie

Pisarz grodzki słonimski – Olbrycht Makowiecki; pisarz grodzki nowogrodzki – Samuel M a s k i e w i c z.

⁴⁴J. S e r e d y k a, Posłowie wybrani na sejm warszawski w 1627 roku, „Kwartalnik Opolski” 1980, nr 3, s. 17–29; t e n ż e, Posłowie Rzeczypospolitej na sejm „ratyfikacyjny” w 1629 r. Sprawozdanie OTPN, Oddz. I, seria A, nr 15, za rok 1978–1979, druk 1979, s. 23–33.

Powiat piński

Podstarości piński – Mikołaj K u n c e w i c z.

Województwo mścisławskie

Starosta mścisławski – Józef K o r s a k; podstarości mścisławski – Michał B a k a; sędzia grodzki mścisławski – Sylwester K o p e ć; pisarz grodzki mścisławski – Marcin S u r y n.

Województwo mińskie

Sędzia grodzki miński – Józef O w ł o c z y ń s k i; sędzia mozyrski – Stanisław B u ł h a k.

W grupie urzędników grodzkich litewskich nie odnotowano przedstawicieli ks. żmudzkiego oraz województw: połockiego, witebskiego i brzeskiego.

Ogółem urzędnicy grodzcy koronni i litewscy stanowili 2,6% wyborców Władysława IV. W grupie wyborców utytułowanych stanowili oni 15,1%, w tym Koronni 12,1%, litewscy – 3,0%. Wśród urzędników grodzkich najliczniejsi byli starostowie – 55,9%, podstarościowie – 23,7% i pisarze – 12,9%. Mniej liczni byli sędziowie – 3,3%, burgrabiowie i surrogatorzy – po 2,1%.

Litewskich urzędników grodzkich było 17, tj. 0,5% wszystkich wyborców. W grupie utytułowanych wyborców stanowili oni 3,0%, wśród utytułowanych Litwinów – 11,9%. Najliczniejszą grupę urzędników stanowili sędziowie – 41,2%, podstarościowie i pisarze – po 23,6%. Mniej liczną starostowie – 11,6%. Urzędnicy grodzcy koronni mieli więc liczniejszą reprezentację niż przedstawiciele Litwy.

Wśród utytułowanych wyborców Władysława IV znaleźli się również urzędnicy dworscy. Urzędnikami dworskimi z Litwy byli: Jan Anzelm W i l c z e k – truckzaszy król., Paweł Osiński – dworzanin, Michał Zenowicz (Zienowicz) – paż (wszyscy wymienieni podpisali się z województwem wileńskim), Jerzy E p e r y e s z y – dworzanin (podpisał się z ks. żmudzkim), Hrehory Zdanowicz – sekretarz (podpisał się z województwem witebskim), Aleksander Kopeć – dworzanin, Jan Kazimierz U m i a s t o w s k i – sekretarz (podpisali się z województwem brzeskim), Jan Hieronim K r z e m i e n i e c k i – sekretarz (podpisał się z województwem smoleńskim).

Wśród ogółu utytułowanych wyborców było 66 urzędników dworskich, tj. 1,9% wszystkich jego elektorów. Natomiast w grupie wyborców utytułowanych urzędnicy dworscy stanowili 10,8%, w tym koronni 8,7%, litewscy – 2,1%. Najliczniejszą grupę urzędników dworskich tworzyli sekretarze – 34,4%, dworzanie – 23,4%, pokojowi – 20,8%, pisarze – 10,9%. Mniej liczną krajczowie, ochmistrzowie, bachmistrzowie, żupnicy, komornicy, stanowniczowie i paziowie – po 1,5%.

Urzędników dworskich z Litwy było 9, co daje 6,3% utytułowanych elektorów litewskich. Najliczniej reprezentowani byli dworzanie i sekretarze – po 33,3%. Urzędnicy dworscy koronni mieli więc liczniejszą reprezentację niż przedstawiciele Litwy.

W elekcji Władysława IV brali także udział wileńscy posłowie miejscy. Stanowili oni 5,0% ogółu reprezentacji wyborców ziemskich z województwa wileńskiego, w którym złożyli swe podpisy. A oto imienny wykaz litewskich wyborców miejskich: Bohdan Z a k r z e w s k i – burmistrz miasta Wilna, Jakub R a d z i m i n o w i c z – burmistrz miasta Wilna, Tomasz B i l d z i u k i e w i c z – wójt wileński, Bartosz G a w ł o w i c k i – pisarz miejski Wilna, Wilhelm E n g i e l b r y c h t – przedstawiciel pospółstwa miasta Wilna, Kazimierz D y g o n – przedstawiciel pospółstwa miasta Wilna, Jan J a s i e ń s k i – podkomorzyc wileński, jako poseł z Wilna. Z analizy składu poselskiego wynika, że miasto Wilno wysłało na elekcję niezwyklego posła. Był nim, oprócz wójta, dwóch burmistrzów, pisarza miejskiego i dwóch zastępców pospółstwa, także Jan J a s i e ń s k i, podkomorzyc wileński, podpisujący się wyraźnie jako poseł z Wilna.

Na zakończenie można stwierdzić, przyjmując jednak we wszystkich przedstawionych wyliczeniach pewien margines błędu, co następuje:

1. Na ogólną liczbę 3543 wyborców Władysława IV, Koroniarze mieli 2847 (80,3%) przedstawicieli, Litwini tylko 696 (19,7%).

2. Wśród wyborców utytułowanych było Koroniarzy 475 (76,9%), Litwinów 143 (23,1%). Wyborcy z Korony wyraźnie dominowali liczebnie nad wyborcami z Litwy.

3. Wśród senatorów proporcje Koroniarzy do Litwinów kształtowały się następująco: 75,9% : 24,1%, wśród dygnitarzy: 37,5% : 62,5% (dominowali wyraźnie dygnitarze z Litwy), wśród urzędników ziemskich: 76,8% : 23,2%, wśród urzędników grodzkich: 81,7% : 18,3%, a w grupie urzędników dworskich proporcje były następujące: 86,4% : 13,6%.

4. Stan poszczególnych grup elektorów utytułowanych z Korony i Litwy kształtował się następująco: urzędnicy ziemscy: 57,9% : 58,0%, urzędnicy grodzcy: 16,0% : 11,9%, senatorowie: 12,2% : 13,3%, urzędnicy dworscy: 12,0% : 6,3%, dygnitarze: 1,9% : 10,5%. Zarówno wśród Koroniarzy, jak i Litwinów dominowali więc urzędnicy ziemscy i grodzcy. Urzędnicy ziemscy to głównie średnia szlachta, która podobnie jak na sejmach przeważała również wśród utytułowanych wyborców Władysława IV.

Poza zaprezentowanymi wyliczeniami, pożyteczny będzie, zapewne, zamieszczony imienny wykaz utytułowanych elektorów Władysława IV, a także wykaz nieutytułowanych elektorów z Litwy (zob. aneks).

ANEKS

WYKAZ LITEWSKICH NIEUTYTULOWANYCH ELEKTORÓW WŁADYSŁAWA IV

Województwo wileńskie

1. Aleksandrowicz Piotr
2. Białowicz Stefan
3. Białozor Jerzy
4. Biegański Jan Kazimierz
5. Biegański Jerzy
6. Biegański Jerzy
7. Biegański Stanisław
8. Biegański Władysław
9. Bohuszewicz Krzysztof
10. Czapiński Stefan
11. Czapiński Władysław
12. Dowgirt Benedykt
13. Dowgirt Daniel
14. Dowgirt Wiktorzyn
15. Dymitrowicz Andrzej
16. Dysławicz Mikołaj
17. Dysławicz Stefan
18. Dziedowicz Andrzej
19. Gintowt Aleksander
20. Gintowt Jan
21. Golimunt Daniel
22. Grochowski Daniel
23. Grochowski Marcin
24. Grochowski Mikołaj
25. Harasimowicz Hieronim
26. Hlebowicz Jan Samuel
27. Hordziszewski Jan
28. Hreśla Aleksander
29. Isajkowski Franciszek
30. Isajkowski Mikołaj
31. Jelski Krzysztof
32. Jędrzejkiewicz Kazimierz
33. Jurzyc Jan
34. Kamiński Janusz
35. Kimbar Andrzej
36. Kimbar Gabriel
37. Kimbar Kazimierz
38. Komar Krzysztof
39. Komorowski Samuel
40. Kopec Krzysztof
41. Kopec Stanisław
42. Kraszewski Mateusz
43. Krzczomski Daniel Jerzy
44. Krzczonowicz Jerzy
45. Krzycki Adam
46. Krzyczewski Mikołaj
47. Kuncewicz Aleksander
48. Kuncewicz Gabriel
49. Kuncewicz Jakub
50. Kuncewicz Konstanty
51. Kurcz Stanisław
52. Kurcz Stefan
53. Kuropatwa Jerzy
54. Limont Jerzy
55. Malewski Andrzej
56. Merło Krzysztof
57. Merło Szczęsny
58. Mężyk Elias
59. Mokrzecki Stanisław
60. Mokrzecki Władysław
61. Narbut Jan
62. Narbut Mikołaj
63. Narbut Stanisław
64. Okolów Andrzej
65. Okuszko Filon
66. Orłowski Andrzej
67. Pac Krzysztof
68. Palecki Krzysztof
69. Palecki Walerian
70. Paprocki Walerian
71. Pilecki Adam
72. Piotraszkiewicz Daniel
73. Policki Krzysztof
74. Policki Stefan
75. Proksza Jan
76. Proksza Leon
77. Proksza Łukasz
78. Przygodzki Jerzy
79. Przygodzki Krzysztof
80. Przysocki Jerzy
81. Przysocki Kazimierz
82. Puciata Fabian
83. Radzimiński Mateusz
84. Radzimiński Stefan
85. Rożczyc Stanisław
86. Różczyc Zygmunt

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 87. Sakowicz Andrzej | 97. Wieliczko Samuel |
| 88. Sawgowicz Aleksander | 98. Wojdat Jan |
| 89. Sawgowicz Stefan | 99. Wojna Michał |
| 90. Siemionowicz Stanisław | 100. Wojnowski Stanisław |
| 91. Szuszko Hieronim | 101. Zaleciło Fedor |
| 92. Szuszko Kazimierz | 102. Zaleciło Jan |
| 93. Szuszko Stefan | 103. Zenowicz Abram |
| 94. Tarasowski Jan | 104. Żabiński Wojciech |
| 95. Trzeciak Jan | 105. Żuk Jan |
| 96. Wieliczko Mikołaj | |

Województwo trockie

- | | |
|---------------------------|---------------------------------|
| 1. Agryppa Zachariasz | 37. Krzetowski Samuel |
| 2. Baka Jan | 38. Kuncewicz Aleksander |
| 3. Baka Jędrzej | 39. Kuncewicz Stefan |
| 4. Baranowicz Józef | 40. Kupinowicz Jerzy |
| 5. Baranowicz Kazimierz | 41. Kurpski Dymitr |
| 6. Barowski Aleksander | 42. Limont Jan |
| 7. Bitowtt Szymon | 43. Marcinkiewicz Paweł |
| 8. Borzynowski Tomasz | 44. Meysztowicz Jan |
| 9. Borzynowski Zygmunt | 45. Mongiało Balcer |
| 10. Brożewski Mikołaj | 46. Mongiało Ludwik |
| 11. Brożewski Jan | 47. Moniewicz Marcin |
| 12. Brzozowski Aleksander | 48. Monkiewicz Paweł |
| 13. Brzozowski Andrzej | 49. Naruszewicz Zygmunt |
| 14. Bujski Jan | 50. Niedźwiecki Paweł |
| 15. Chomicz Marcin | 51. Nowicki Jan |
| 16. Czudowski Piotr | 52. Nowicki Paweł |
| 17. Czudowski Stefan | 53. Ometa Grzegorz |
| 18. Dębski Stefan | 54. Ometa Jakub |
| 19. Dowgiąło Olbrycht | 55. Ometa Mikołaj |
| 20. Dowgiąło Paweł | 56. Ostrzyński Stanisław |
| 21. Giecy Jerzy | 57. Pawłowicz Jan |
| 22. Gieysztor Stanisław | 58. Pierchliński Stefan |
| 23. Gnojnicki Jerzy | 59. Pietkiewicz Józef |
| 24. Gnojnicki Stefan | 60. Pogirski Jerzy |
| 25. Hajko Adam | 61. Przeździecki Paweł |
| 26. Hołownia Mikołaj | 62. Przeździecki Piotr |
| 27. Hrehorowicz Stefan | 63. Przystanowski Andrzej |
| 28. Kajuniec Józef Jan | 64. Puzyna Hieronim |
| 29. Karaś Aleksander | 65. Puzyna Paweł |
| 30. Karp Stanisław | 66. Radziejewski Piotr Hieronim |
| 31. Krajewski Jakub | 67. Rudzyński Teodor |
| 32. Kraśnicki Jakub | 68. Sapieha Kazimierz |
| 33. Kraśnicki Marcin | 69. Schenking Jan |
| 34. Kolenda Michał | 70. Skinder Józef |
| 35. Kosakowski Jan | 71. Sopocko Krzysztof |
| 36. Kotowicz Paweł | 72. Sopocko Paweł |

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 73. Strabowicz Krzysztof | 81. Wołowicz Władysław |
| 74. Suchodolski Elias | 82. Wojtkiewicz Stanisław |
| 75. Szwab Kasper Aleksander | 83. Wołodkowiec Samuel |
| 76. Śniegocki Jan | 84. Woronowicz Stanisław |
| 77. Ukolski Andrzej | 85. Zaleski Jan Teodor |
| 78. Ukolski Rafał | 86. Złoty Adam |
| 79. Więckowicz Jan | 87. Zdanowicz Bazyl |
| 80. Wołczek Samuel | 88. Zdanowicz Teodor |

Księstwo żmudzkie

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. Adamkowiec Samuel | 18. Kukiewicz Krzysztof |
| 2. Agryppa Zachariasz | 19. Kukiewicz Stefan |
| 3. Babinowski Mateusz | 20. Mielwid Gabriel |
| 4. Berżański Jan | 21. Mielwid Piotr |
| 5. Boruchowski Adam | 22. Ośmieniszko Stefan |
| 6. Chrzastowski Wacław | 23. Oziębłowski Hieronim |
| 7. Czaplński Jan | 24. Przystanowski Elias |
| 8. Drasławski Jerzy | 25. Przystanowski Kazimierz |
| 9. Ejgert Jan | 26. Stankiewicz Andrzej |
| 10. Eliaszewicz Stanisław | 27. Szusztka Tymoteusz |
| 11. Iwanowicz Józef | 28. Szydłowski Baltazar |
| 12. Iwanowicz Teodor | 29. Władyczka Andrzej |
| 13. Kęszort Jan Sebastian | 30. Wojna Stanisław |
| 14. Kopański Stanisław | 31. Wojnar Aleksander |
| 15. Kopański Zygmunt | 32. Wojnar Hieronim |
| 16. Koryzna Heliasz | 33. Wojtkiewicz Jan |
| 17. Kukiewicz Jan | 34. Wojtkiewicz Krzysztof |

Województwo smoleńskie

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. Bykowski Janusz | 7. Potemkin Jerzy |
| 2. Faszcz Andrzej | 8. Probulewicz Jerzy |
| 3. Faszcz Kazimierz | 9. Szyray Jerzy |
| 4. Gorzuchowski Jan | 10. Uhlik Konstanty |
| 5. Minczewski Krzysztof | 11. Uhlik Stefan |
| 6. Modrzewski Jan | 12. Wiesiołowski Maciej |

Województwo połockie

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. Darowski Baltazar | 7. Runiński Andrzej |
| 2. Jeśman Krzysztof | 8. Runiński Kazimierz |
| 3. Jeśman Stefan | 9. Rombold (Rumbold) Jan |
| 4. Józefowicz Piotr Kazimierz | 10. Sielawa Antoni |
| 5. Korsak Józef | 11. Strabowski Jan |
| 6. Korsak Piotr | 12. Strabowski Jerzy |

Województwo nowogródzkie

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. Bortnowski Damian | 39. Mokłok Paweł |
| 2. Brolnicki Paweł | 40. Obryński Jan Karol |
| 3. Brzozowski Jan | 41. Piotrowski Jerzy |
| 4. Brzozowski Krzysztof | 42. Poczapowski Aleksander |
| 5. Bułhak Maciej | 43. Polaszkowiecki Jan |
| 6. Bykowski Mikołaj | 44. Polaszkowiecki Kazimierz |
| 7. Bykowski Stefan | 45. Połoński Szczęsny |
| 8. Chreptowicz Michał | 46. Połubiński Daniel |
| 9. Czarkowski Aleksander | 47. Połubiński Demetry |
| 10. Grawżanowski Aleksander | 48. Połubiński Kazimierz |
| 11. Jacynicz Aleksander | 49. Połubiński Krzysztof |
| 12. Jacynicz Michał | 50. Połubiński Leon |
| 13. Jacynicz Stefan | 51. Prokopowicz Krzysztof |
| 14. Jacynicz Władysław | 52. Prokulbicki Jan |
| 15. Jasieniecki Hrehory | 53. Protaszewicz Paweł |
| 16. Jeleńkiewicz Maciej | 54. Protaszewicz Stanisław |
| 17. Jeleńkiewicz Mikołaj | 55. Puksza Samuel |
| 18. Jeśman Damian | 56. Puzyna Jerzy Mikołaj |
| 19. Jeśman Zygmunt | 57. Puzyna Piotr |
| 20. Jundziłł Aleksander | 58. Radziwiłł Zygmunt Karol |
| 21. Kamieński Paweł | 59. Rudzki Józef |
| 22. Kiersnowski Andrzej | 60. Sienkiewicz Daniel |
| 23. Kiersnowski Maciej | 61. Świdorski Jerzy |
| 24. Koniuszewski Mikołaj | 62. Szwykowski Jan |
| 25. Korsak Rafał | 63. Szwykowski Samuel |
| 26. Krzeczewski Jan | 64. Telszewski Jan |
| 27. Kościuszko Józef | 65. Telszewski Kazimierz |
| 28. Lipowski Jan | 66. Tryzna Andrzej |
| 29. Lipowski Michał | 67. Tryzna Teofil |
| 30. Makowiecki Krzysztof | 68. Tyszkiewicz Jerzy |
| 31. Małuszycki Mikołaj | 69. Tyszkiewicz Piotr |
| 32. Mieleszko Franciszek | 70. Unichowski Jan |
| 33. Mieleszko Jerzy | 71. Unichowski Paweł |
| 34. Mieleszko Kazimierz | 72. Zienowicz Paweł |
| 35. Mieleszko Maksymilian | 73. Weryha Jan |
| 36. Mieleszko Michał | 74. Wojniłowicz Leon |
| 37. Mikulicz Teodor | 75. Wojniłowicz Stefan |
| 38. Mikulicz Zygmunt | 76. Żukowski Jerzy |

Województwo witebskie

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Bohomolec Franciszek | 7. Kossakowski Józef |
| 2. Czarnorucki Stefan | 8. Krupski Stefan |
| 3. Chrapowicki Jan | 9. Kumieczewski Jan |
| 4. Jesipowicz Jan | 10. Mickiewicz Adam |
| 5. Kisiel Mikołaj | 11. Sanguszko Jan Władysław |
| 6. Kossakowski Jan | 12. Skłotowski Jan |

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 13. Stabrowski Adam | 17. Wojna Krzysztof |
| 14. Stabrowski Szczesny | 18. Wojna Konstanty |
| 15. Starosielski Janusz | 19. Żarnowski Stefan |
| 16. Starosielski Mikołaj | |

Województwo brzeskie

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Aleksandrowicz Konstanty | 43. Kaleczycki Daniel |
| 2. Błazowski Mikołaj | 44. Kaleczycki Jan |
| 3. Bobrownicki Wiktorzyn | 45. Kaleczycki Stanisław |
| 4. Bobrownicki Baltazar | 46. Kamiński Wawrzyniec |
| 5. Bobrownicki Stanisław | 47. Kiszewski Michał |
| 6. Brzozowski Hrehory | 48. Kiszewski Mikołaj |
| 7. Brzozowski Jan | 49. Kochański Wojciech |
| 8. Brzozowski Marcin | 50. Kobierzycki Marcin |
| 9. Bukowiecki Marcin | 51. Kochlewski Piotr |
| 10. Bukraba Stefan | 52. Krupicki Kasper |
| 11. Bystrzejowski Wojciech | 53. Krzyszkowski Stanisław |
| 12. Chrzanowski Jan | 54. Kulikowski Jerzy |
| 13. Chrzanowski Jędrzej | 55. Łyszczynski Hieronim |
| 14. Chrzanowski Zygmunt | 56. Łyszczynski Łukasz |
| 15. Chrzanowski Tomasz | 57. Łyszczynski Piotr |
| 16. Czerniewski Jakub | 58. Łyszczynski Stanisław |
| 17. Czerniewski Andrzej | 59. Łazowski Samuel |
| 18. Czerniewski Jerzy | 60. Łazowski Zygmunt |
| 19. Chożeński Stefan | 61. Młozewski Aleksander |
| 20. Chożeński Zygmunt | 62. Młozewski Jerzy |
| 21. Ciżewski Marcin | 63. Młozewski Wojciech |
| 22. Dobroniski Piotr | 64. Młozewski Zygmunt |
| 23. Dziewanowski Krzysztof | 65. Niepokojczycki Józef |
| 24. Gikont Aleksander | 66. Niepokojczycki Mikołaj |
| 25. Gikont Mikołaj | 67. Ostrożęcki Krzysztof |
| 26. Gikont Zygmunt | 68. Ostrożęcki Mikołaj |
| 27. Hornowski Aleksander | 69. Orłowski Stefan |
| 28. Hornowski Jan | 70. Pełczycki Mikołaj |
| 29. Hornowski Kaliksty | 71. Pęski Jan |
| 30. Hornowski Piotr | 72. Piekarski Krzysztof |
| 31. Hornowski Samuel | 73. Piekarski Piotr |
| 32. Hryczyna Adam | 74. Pociej Jarosław |
| 33. Hryczyna Jarosz | 75. Pociej Kazimierz |
| 34. Hryczyna Jakub | 76. Pociej Michał |
| 35. Hryczyna Jan | 77. Pociej Paweł |
| 36. Hryczyna Marcin | 78. Polczycki Mikołaj |
| 37. Hryczyna Piotr | 79. Polczycki Stefan |
| 38. Hołownia Elias | 80. Przykucki Stanisław |
| 39. Hołownia Jan | 81. Rajski Stanisław |
| 40. Jelec Stefan | 82. Rajski Zygmunt |
| 41. Jelec Zygmunt | 83. Sadkowski Aleksander |
| 42. Kaleczycki Andrzej | 84. Skokowski Marcin |

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| 85. Suchcicki Jarosz | 98. Wahanowski Zygmunt |
| 86. Suchcicki Kazimierz | 99. Wereszczaka Adam |
| 87. Szujski Andrzej | 100. Wereszczaka Andrzej |
| 88. Szujski Aleksander | 101. Włastowski Michał |
| 89. Szawiński Albrycht | 102. Wołkowicki Paweł |
| 90. Średnicki Jarosz | 103. Witanowski Jan |
| 91. Telatycki Stefan | 104. Witanowski Piotr Stanisław |
| 92. Tokarzewski Hrehory | 105. Żardecki Ludwik |
| 93. Traczewski Jan | 106. Żardecki Walerian |
| 94. Umiastowski Franciszek | 107. Zdzitowiecki Ludwik |
| 95. Unichowski Józef | 108. Zenowicz Józef |
| 96. Wahanowski Felicjan | 109. Żarnek Stefan |
| 97. Wahanowski Jan | |

Powiat piński

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Chlituski Józef | 11. Murza Jerzy |
| 2. Dostojewski Piotr | 12. Muliszewicz Adam |
| 3. Dzieszyński Krzysztof | 13. Ostrowski Andrzej |
| 4. Gawrecki Jan Kazimierz | 14. Protaszewicz Walerian |
| 5. Hryczyna Marcin | 15. Skirmunt Bazylej |
| 6. Jasiński Mikołaj Karol | 16. Terlecki Andrzej |
| 7. Korsak Aleksander | 17. Traczewski Marcin |
| 8. Korsak Teodor | 18. Tyszkowicz Michał |
| 9. Massalski Aleksander | 19. Wybranowski Jan |
| 10. Massalski Leon | 20. Żabka Stefan |

Województwo mścisławskie

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| 1. Bajkowski Paweł Stanisław | 6. Kirkor Aleksander |
| 2. Bajkowski Stefan | 7. Kurkowski Jan |
| 3. Horbacki Tomasz | 8. Kurkowski Sebastian |
| 4. Hajkowski Jan | 9. Suchodolski Jan |
| 5. Kamiński Paweł | 10. Wasilewicz Mikołaj Kazimierz |

Województwo miński

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| 1. Abrahamowicz Mikołaj | 12. Faszcz Krzysztof |
| 2. Bujewicz Stanisław | 13. Faszcz Marcin |
| 3. Bułhak Marcin | 14. Faszcz Mikołaj |
| 4. Bułhak Mateusz | 15. Głuszyński Kasper |
| 5. Bułhak Piotr | 16. Górski Waclaw |
| 6. Cedrowski Jan | 17. Grabiński Jan |
| 7. Cielecki Jerzy | 18. Huryn Jan |
| 8. Ciesielski Stanisław | 19. Huryn Piotr |
| 9. Drobiszewski Krzysztof | 20. Hordyna Samuel |
| 10. Druchowski Hrehory Jerzy | 21. Jelski Łukasz |
| 11. Faszcz Hrehory | 22. Jeśman Samuel |

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 23. Judycki Mikołaj | 46. Owłoczyński Mateusz |
| 24. Judycki Piotr | 47. Paniewski Rafał |
| 25. Kossowski Jan | 48. Pieczyhojski Paweł |
| 26. Rekuć Salomon | 49. Pelczycki Józef |
| 27. Kamiński Dawid | 50. Probulewicz Jakub |
| 28. Kierdej Jakub | 51. Pomorski Gabriel |
| 29. Klimowicz Tymoteusz | 52. Protaszewicz Aleksander |
| 30. Komorowski Samuel | 53. Pozowski Jan |
| 31. Korsak Jan | 54. Puksza Jan |
| 32. Lenkiewicz Aleksander | 55. Radkiewicz Samuel |
| 33. Lenkiewicz Jan | 56. Rahoza Gabriel |
| 34. Lipnicki Krzysztof | 57. Sołobub Daniel |
| 35. Lipnicki Stanisław | 58. Sowicki Stefan |
| 36. Mieroszyński Mikołaj | 59. Topczewski Łukasz |
| 37. Mirowski Jan | 60. Tupalski Adam |
| 38. Mierzejowski Krzysztof | 61. Tyszkiewicz Kazimierz |
| 39. Mińkowski Krzysztof | 62. Waszkiewicz Stefan |
| 40. Miniński Jan | 63. Wilkołowicz Daźbóg |
| 41. Neprzecki Jan | 64. Włostowski Aleksander |
| 42. Neprzecki Mikołaj | 65. Włostowski Olbrycht |
| 43. Obuchowicz Mikołaj | 66. Wojnar Filon |
| 44. Obuchowicz Teodor | 67. Wołodkiewicz Fiedor |
| 45. Odachowski Stanisław | 68. Wołodkiewicz Krzysztof |

РЕЗЮМЕ

Целью настоящей статьи является выделение группы литовцев (сенаторов, сановников, земских, городских и придворных чиновников), принимающих участие в элекции Владислава IV на основе сохранившегося списка электоров. Проведение анализа такого рода является попыткой оценки политической активности литовцев по сравнению с деятельностью представителей польских воеводств.

Из общего числа 3543 избирателей Владислава IV представителей Короны было 2847 (80,3%), Литвы — только 696 (19,7%). Среди титулованных избирателей — 475 (76,9%) представляло Корону, а 143 (23,1%) — Литву, что свидетельствует о том, что избиратели из Короны численно доминировали над избирателями из Литвы.

SUMMARY

The intention of the presented article is to distinguish a group of Lithuanians (senators, dignitaries as well as land, town and manorial officials) who participated in the election of Wladyslaw IV, on the basis of an extant list of the electors. This type of analysis is an attempt at an evaluation of the political activity of the Lithuanians against the background of the activity pursued by representatives of the Crown voivodeships.

In a total number of the 3,543 electors of Wladyslaw IV, the Crown had over 2,847 (80 per cent), and the Lithuanians only 696 (7 per cent). Among the titled electors, the Crown had 475 (76.9 per cent) and the Lithuanians 143 (23.1 per cent). The conclusion is that the electors from the Crown clearly dominated those from Lithuania.