

scite_ to baza pełnych tekstów naukowych i cytowań oraz narzędzie do analizy wyników badań naukowych: ponad 1 mld cytowań wyodrębnionych i przeanalizowanych z ponad 29 mln pełnych artykułów.

Co wyróżnia **scite_** to Smart Citations, które wyświetlają te same informacje bibliograficzne, które są widoczne w tradycyjnych indeksach cytowań, jednocześnie dostarczając kompleksowe informacje kontekstowe takie jak fragment tekstu z cytowanym elementem (zdanie zawierające cytaty z przytoczonej publikacji), kontekst cytowania (zdania przed i po cytowaniu), lokalizację cytowania w przytoczonym artykule (wg struktury IMRAD: czy to Wprowadzenie, Materiały i metody, Wyniki, Dyskusja itp.), typ cytowania wskazujący na stanowisko cytującego (popierające tezę, przeciwstawne lub neutralne) oraz informacje redakcyjne z Crossref i PubMed.

Platforma **scite_** zawiera pełne teksty oraz daje możliwość obserwacji własnych badań i częstotliwości ich cytowania.

[Porównanie scite_ ze Scopus, Web of Science i Dimensions](#)

scite_ to dostęp do ogromnej bazy wiedzy

The screenshot displays the 'Citation Statement Search' interface on the scite_ platform. The search query is 'B.1.617.2 vaccine efficacy'. Two search results are shown, each with a 'supporting' flag and a confidence score.

Result 1:
Flag: supporting (Confidence: 86%)
Text: These data, together with our previous findings, 3 reveal that AZD1222 recipients have lower NAbTs than BNT162b2 recipients against SARS-CoV-2 variants, including **B.1.617.2** (appendix p 3). This finding is in line with the **vaccine**-induced NAbTs observed during clinical trials of AZD1222 4 and BNT162b2. 7 Notably, our data are consistent with preliminary observational estimates based on rates of S gene target failure during PCR testing in England 8 and more recent data from Scotland, 9 which reports 19% reduced AZD1222 **efficacy** following two doses (60%) relative to two doses of BNT162b2 (79%) against the **B.1.617.2** variant and similar to reduced **efficacy** against the B.1.1.7 variant following two doses (73% for AZD1222 vs 92% for BNT162b2).
AZD1222-induced neutralising antibody activity against SARS-CoV-2 Delta VOC Wall, Wu, Harvey, et al. 2021 *The Lancet*
Metrics: 0 | 0 | 0 | 0 | 0
Links: [View scite report](#) [View full text](#)

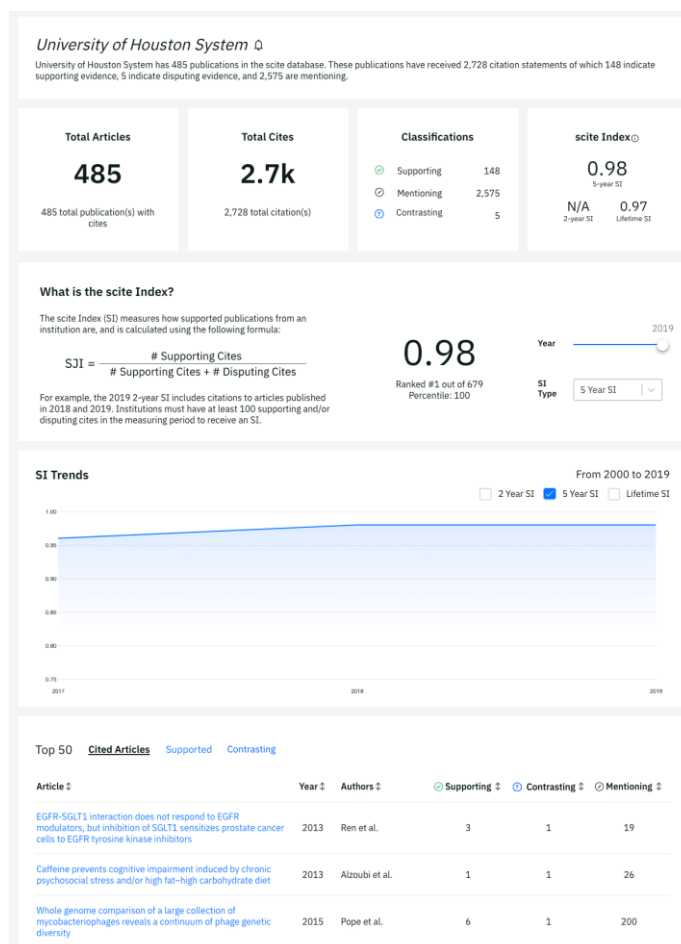
Result 2:
Flag: supporting (Confidence: 83%)
Text: A recent real-world study in participants who effectiveness of 75% against any documente disease caused by the variant B.1.351 25 , w Consistent with the modest reduction in neut reported here, a test negative case control st effectiveness of two doses of BNT162b2 aga to 93.4% effectiveness against B.1.1.7 lineage virus 26 . Thus, reductions in neutralization like those observed in this study have not been demonstrated to result in loss of **vaccine efficacy** against disease.
Section: Discussion
BNT162b2-elicited neutralization of B.1.617 and other SARS-CoV-2 variants Liu, Liu, Xia, et al. 2021 *Nature*
Metrics: 9 | 0 | 1 | 0 | 0
Links: [View scite report](#) [View full text](#)

Pop-up:
Effectiveness of COVID-19 vaccines against the B.1.617.2 variant
Bernal, Andrews, Gower, et al. 2021 Preprint
Metrics: 19 | 1 | 5 | 0 | 0
Links: [View scite report](#) [View full text](#)

scite_ informuje autora o zacytowaniu jego pracy



scite_ sprawdzi liczbę cytowań danego autora i publikacji z danej instytucji, obliczy indeks cytowań i przedstawi stanowisko cytujących



scite_

Never waste time finding and evaluating research again.

<https://scite.ai/>